

KÖNYV A SZALONBAN

A Christie-krimik ízei

BENYOVSZKY KRISZTÍÁN

„Amint meghallottam, hogy áthajózik (...) felöltött bennem: történni fog valami! Együtt vadászunk majd, min a régen. Mégpedig nem valami közönséges ügyben... Valami rendkívüli kell... – izgatottan hadonászott –, valami finom... *recherché... délicat*” (Vermes Magda fordítása).

A francia kifejezésekől már rájöhetett a kedves olvasó, kitől is származik a fenti idézet. Igen, a nagy Hercule Poirot intézi ezeket a szavakat hűséges társához, Hastings kapitányhoz az ABC-gyilkosságok című regény elején. Mondanom sem kell, hogy kérésé meghallgatásra talál, s nem sokkal ezután egy olyan gyilkosság-sorozat ügyében bizonyítja zseniális képességeit (a híres szürke agyejtek nagy örömrére), hogy minden a tíz ujját megnyalja utána, s hasonlóképpen az olvasó is. De többet egy szót se Agatha Christie egyik legjobb krimijéről! Inkább arról kellene beszélnem, miért indítottam épp ezzel a részettel ezt a recenziót.

Mindenekelőtt azért, mert rámutat detektívünk bűnűgyekhez való viszonyának egyik fontos vonására. Poirot nemcsak az étkezés terén gourmand, hanem nyomozói munkájában is. Számos történet bizonítja, hogy előszeretettel vesz részt magas politikai érdekekben folyásoló vagy az arisztokrácia, illetve hírességek körében elkövetett gyilkosságok és rablások felidézésében. Általanosságban elmondható, hogy nem vállal el akármilyen üget, válogat közöttük (megteheti): az egyszerű hétköznapibűntények helyett a különleges (*recherché*), a furcsa vagy a felettesebb rejtelyes esetek vonzák, a valódi ínyencfalatok (*délicat*). Az idézetből is kitetszik, hogy ebben az esetben Poirot szó szerint ki van éhezve egyik gyilkosságára.

Gasztronómia és krimi? Pusztá hasonlat ez itt, vagy többre gondolunk?

Anne Martinetti és François Rivière könyve (*Creme & criminis. Le ricette deliziose e criminali di Agatha Christie*) arról igyekszik meggyőzni bennünket, hogy érdemes komolyan vennünk az angol írónő műveinek ételekre és evésre vonatkozó részeit. Az eredetileg francia nyelven megjelent kötet (melynek olasz fordítása 2006-ban látott napvilágot) a maga módján szintén „ínyencfálat”, különösen azok számára (magam is közéjük tartozom), akiket egyaránt érdekel az angolszász detektívirodalom és a konyhaművészeti. Mielőtt bármit is mondani róla, előrebocsátanám, hogy a *Creme & criminis* egy színes, gyönyörűen kivitelezett, káprázatos ételfotókat tartalmazó (Philippe Asset munkái) kiadvány. Olyan, amit nem kiolvashat, hanem olvasgat: időnként előveszi, belelapoz, el-elsősíp egy-egy idézetet és legelteti a szemet a képeken.

Ahogy a cím is utal rá, egy receptgyűjteményről van szó, melyek szerzője Agatha Christie. Vagyis majdnem. Nem egy eddig lappangó szakácskönyvre kell gondolni, hanem egy olyan, különböző műfajú szövegeket és képeket egyaránt tartalmazó albumra, mely a krimi királynőjének műveit és életrőlétet használja vezérfonalként a hagyományos angol konyha bemutatásához. Vagy fordítva? Mindkét megközelítés elfogadható.

A könyv hat fejezetre oszlik. Mindegyik élén egy esszé áll, mely Christie életrajzán és bűnűgyi történetein keresztül egy-egy ételcsoporthoz vagy étkezési szokásra irányítja rá a figyelmet. Ezek után következnek a tematikusan csoportosított és illusztrált (grafika, fotó) receptek. Az oldalak felső sarkában – tipográfiailag és a színekkel tekintve is jól elkülönítve – minden olyan irodalmi idézetet szerepel, melyben az adott ételről esik szó. Ez alatt pedig a mű rövid ismertetése olvasható. Ezek a rezümék korántsem sablonosak: tallók, szellemesek és ami nagyon



fontos – diszkrétek. Csak sejtetnek, de nem árulnak el semmi lényegeset a bűnűgyi rejtvényből. Valódi kedvcsinálók, afféle „apró falatkák”. Ha többször szerepel egy-egy regény vagy elbeszélés, akkor az idézeteket minden esetben más, az adott kontextusnak megfelelő ismertetés kíséri.

Agatha Christie detektívregényeiben általában nem találkozunk az ételek vagy azok elérésével, keresztsének részletes leírásával. Csak akkor fordulnak elő a művekben hosszabb gasztronómiai eszmefuttatások, ha azok a rejtelyletű ütemezett elbeszélése (felvezetése, fentartása és késleltetett feloldása) szempontjából jelentőséggel bírnak. Mondjuk az áldozat által elfogyasztott étel vagy ital tartalmazta a halált okozó mérget, valamelyik fogásban rejtték el a lopott ékszert (*A karácsonyi puding*) vagy a tettet az étkezési szokásai lepleztek le (*Aszertort*). Az angol író-

nő felettesebb kedvelte a mérgezés gyilkosságokat, többek között azért, mert ez – a fizikai erőt igénylő erőszakos bűntettekkel ellenállt – a gyengébb nem képviselőt sem zárta ki a gyanúsítottak viszonylag szűk köréből. A tett sikeres végrehajtásához azonban tiszta kell lenni az ételek és a mérgek néhány alapvető tulajdonságával – mindenekelőtt az ízekkel és az adagok hatékonysságával. Bizonyos ételek vagy italok erőteljesebb íze ugyanis elnyomja a mérgek általában kellemetlen, kesernyés vagy émelyítő ízét, ez pedig minden elkövetőnek elemi érdeke. Ez a kis példa is mutatja, hogy a gasztronómiai alapismeretek nemcsak a gyilkos, hanem a nyomozás a vele versengő vagy módszerét csodáló krimiolvasó számára is feltébb hasznosnak bizonyultatnak. Ha ugyanis tudja, hogy mik azok az ételek, amik az arzen vagy a sztrichin ízét semlegesítik,

akkor kellő gyanakvással kíséri majd felbukkanásukat egy-egy mérgezéses történetben.

Anne Martinetti és François Rivière könyvét azonban nem csupán az ételekért, hanem a tágabb kulturális kontextusok megismérése végett is érdemes fellapozni. Az esszék és az ételleírások Christie-re és kedvenc hőseire vonatkozó részeiből ugyanis megismerhetjük az angol étkezési szokásokat és a leggyakrabban fogyasztott hagyományos ételek szimbolikáját is. Nemcsak az derül ki tehát, hogy miként is kell elkészíteni Poirot kedvenc édességeit vagy Miss Marple vajas süteményét, hanem az is, hogy maga a figurák megalakítójához hogyan viszonyult a konyhaművészethez. Agatha kiskorától fogva jó evő volt, imádta az angol konyhát, amellyel belga magánnyomozójának kontinentális ételekhez szokott gyomra hosszú évek múltán sem volt képes megbarátkozni. (Mennyi épés megjegyzés is hagyja el a száját az angolok ízével és ehettelen konyhájáról!) Megtudhatjuk továbbá azt is, hogy Agatha Christie-nek élete vásáros időszakában is egy kiadós ebéd vagy vacsora hozta meg ismét az életkedvét. A legsötétebb helyzetekben sem feledkezett meg tehát az evés testet-lelket gyógyító hatásáról. Ahhoz az elvhez tartotta magát, amit a *Nem zörög a haraszt* (*The moving Finger*) című regényének nyomozójával mondatott ki: először is megreggeliznék, üres gyomorra nem lehet szembenézni egy gyilkossággal.

Véleményem szerint az Anne Martinetti és François Riviere könyvéhez való olvasói viszonyulását alapvetően két tényező, két elváras határozza meg. Aki csak főzni szeret, de borzongani vagy rejtvényfejteni nem, az is megtalálja benne a magát: kedvére válogathat az angol konyha remekei közül. Aki Christie-rajongó, kevés afinitással a konyhaművészettől, a vendégszövegeknek és az ételrajzai adalékoknak köszönhetően

tájraidezheti kedvenc olvasmányainak és szerzőjének világát, az ínycsiklandó képeken pedig láthatja azt, amiről – különösen ha nem angol vagy anglofil – a szöveget olvasva csak halvány(ab) elköpzelése lehetett. Az irodalmi kontextust hanyagoló *pragmatikus* és a kulinaris élvezeteket csupán marginálisának kezelő *rajongó* olvasat mellett pedig számlálni kell még annak az olvasónak az örömteli nézőpontjával is, aki számára a gasztronómiai motívumok új megvilágításba helyezik a krimi műfaját, krimi pedig az étkezési kultúrára kínál rálátást egy sajatos, szokatlan perspektívából.

Az olasz olvasó számára örvendetes, hogy a *Creme & criminis* nem az egyedüli ilyen jellegű „gasztrokriminológiai” kiadvány. Ugyanaz a kiadó hasonló kivállásban jelentette meg a legnagyobb ínyenc nyomozójával, Nero Wolfe történeteiben előforduló recepteket (*Il manuale di cucina di Nero Wolfe*), segí erre a műfajra szakosodott sorozat darabjaiként látta napvilágot Maigret, Poirot és Marple, illetve Montalbano független receptjei is. Ezek a könyvek mintha új értelmet adnának a krimifrként is ismert cseh anglista, Břetislav Hodek egyik mondatának: „A detektívtörténet ha nem is főtel, de valamiféle desszert az irodalom nagy lakomáján” (57.) Persze vannak, aikik nem igénylik a desszertet, mások viszont, az édesszájuk, inkább a főtelt ugorják-ugornák át. Én minden a kettőt szeretem, a maga módján és a maga helyén. Végezetül már csak egy óvatosságra intő megjegyzés a „fő” előtag sugalmazta értékhangsúlyokkal kapcsolatban: ne feledjük, hogy egy valóban finom édesség elkészítése legalább annyira igényes feladat, s nemegyszer még igényesebb is, mint a főfogásé.

(Anne Martinetti – François Riviere: *Creme & criminis. Le ricette deliziose e criminali di Agatha Christie*. Milano, Sonzogno Editore, 2006)

KÖNYV A SZALONBAN

Világmegvetésből katedrális

SZALAY ZOLTÁN

Az utolsó farkas című legújabb művében Krasznahorkai László könyvedén, már-már banálsan („Epp nevetett...“) indítja útjára monumentális mondategyezést, amely aztán több tucat oldalon keresztül zakatol, anélkü, hogy egy pillanatra megakadna. A történet tulajdonképpen teljes egészében kisszerű, nagy drámák és fennkölt tragédiák nélkül: egy zátonyra futott filozófus furcsa kalandja, amely sokban hasonlít a szerencsétlen balek Korim György őrült történetére vagy az előző kötet, a *Seiobo járt odalent* esetét hőseinék – különbözőkében – szintén nem különösebben nagyszabású történetire. A német filozófus leszármolt a gondolkodással, a tudománnyal, a könyvekkel, semmirekellő kocsmatöltelékként tengődik Berlin legmélyén, amikor csak úgy a semmiből kap egy megbízást, a spanyolországi Extremadurából, az elveszett paradicsomból.

Krasznahorkai kiválóan ért hozzá, hogyan hozzon játékba úgy sablonokat és akár közhely-

gyanús elemeket, hogy azokat egy hitelét tekintve kifogástalan történetbe ágyazza új, eredeti jelentéstőltekkel lassá el.

Az utolsó farkas nyomait üldözöttük, illetve ennek az üldözésnek a mesélését követhetjük nyomon: a német filozófus egykedvűen osztja meg történetét a Sparschwein nevű közösségek lebúj magyar csaposával, akinél közömbösebb hallgatóságot aligha találhatna. Krasznahorkai mintha nagy általános színben mondana véleményt a közönségről mint olyanról, arról az általamos súlyos érzelmek, indulatok szabadulnak fel, miközben nagyobbrészt mégis rejte meg.

Nehéz lenne magyarázatot találni rá, miért pont ezt a Krasznahorkai-szöveget jelentette meg a Magvető piros vászonborítással, ünnepélyes külsővel, miközben, némi rugalmassággal, nyugodtan beilleszthető volna a 2008-as *Seiobo* beszélési köztársaság pedig annak a megvetésnek a táptalaja, amelyet a „gondolat” korábbi hívei érezni kényszerülnek ebben a világban, ahol csak „az ADD IDE primitív mocska” érvényesül, ahol „a nyelv a szennyesük”, s a gondolkodás teljesen és tökéletesen értelmét vesztette. Az *utolsó farkas* főhőse nem keres kiutat vagy fogódzókat, José Miguel története teljesen az ő akaratán kívül talál rá és terperi le. Úgy jutunk el a régimódi vadőr történetéhez, hogy közben teljesen vaktában érin-

