

CD-AJÁNLÓ

Tankcsapda: minden jó

PUHA JÓZSEF

Figyelemfelkeltés céljából bizonyára hatásosabb lenne, ha azzal kezdeném az ajánlót, amivel az egyik magyar kereskedelmi tévészatorna az esti bulvárműsorát. Hogy Magyarországon érettségi tétel lett a Tankcsapda – de akkor ezt már a címbe is be kellett volna építenem. Szemfűrész vagyok, a tévések gondolatmenete is világos előttem, mégis bedőltem a tartalomismertetésnek. Elképzeltem, hogy az irodalmi tételek között, Arany meg Kölcsény társaságában a Tankcsapda is helyet kapott. Persze nem erről volt szó, hanem – ahogy a bulvárban már megszokhattunk – jelentős csúsztatastról, csupán egy Tankcsapda-rajongó tanárnő elemezte érettségire készülő nebulóival Lukács Laci szövegvilágát. Pontosan úgy, ahogyan Arany vagy Kölcsény műveit szokás.

Lehetőségesnek tartom, hogy egyszer, sok-sok év múlva valóban érettsgégi tétel lesz a debreceni Tankcsapda. Az zenészek közül Lukács szövegei a kor legkiválóbb lenyomatai. Egyszerűek, mégis találóak. Különözőként a tankcsapda-különböző mondatokat képes eggyé kovácsolni, és olyan – amúgá kézenfekvő – hasonlatokat használ, mint senki más. Úgy beszél politikáról, hogy közben nem politizál. Szóval valna mit elemezni. A szövegei az utóbbi években ugyan veszítettek az erejükből – számomra legalábbis már nem hatnak olyan bődületes erővel, mint a kilencvenes években íródottak –, de lehet, ezek értékére, teljes mondanivalójára csak évek múltával jövünk rá. Jobban bele-

gondolva így volt ez a korábbiakkal is. A Tankcsapda szövegvilágát ugyanis, akárcsak a zenéjét, szokni kell. (Vagy inkább elmezzni?)

A Tankcsapda első fellépése 1989. október 14-én Debrecenben volt, az Auróra vendégeként játszott. Néhány év leforgása alatt az ország vezető rockzenekarává vált, és pozícióját azóta is őrzi. Tavaly, augusztus 10-én, a Sziget Fesztivál miniszteri egyedik napján több mint harmadikötézéről előtt adott születésnapi koncertet. A rajongótábor akkortájt már tükörön ülve várta az új stúdiólemezt, a 2006-os, súlyos Mindenki vár valamit című album folytatását. Már ismertünk rólala két felvételt. Az első, a Mire vagy kíváncsi a Valami Amerika második részének betétdalaként jelent meg 2008 végén. Az együttes repertoárjának fő vonalához képest jóval lágyabb, már-már popsortereményről van szó – nyilván ilyen kellett a filmhez. (A lemezen rockosabb változatban csendül fel.) Júniusban látott napvilágot a készülő korongról a második felvétel, a Köszönök doktor, egyingyenes programújság tankcsapda különszámának maxi CD-vel kiegészített mellékleteként. Ez már tipikus Tankcsapda-szerzemény – nem csak azért, mert nincs benne semmi újdonság –, lendületes dal, a civilizáció végét járószóval. „Egyeszer úgyis felfalja majd ezt az egészet valami földön kívüli tenyerset.” Arról szól, hogy nem hagyhatuk figyelmen kívül a körülöttünk zajló eseményeket. „Mert, aki nem lát egy fától egy erőtől, az a legjobb, ha a szemésett ajtaján dörömböl. Én se örömből faragom ezeket a faragatlan rímeimet, „Mi a csapda vagyunk, de a tankok

és ha kérsz, én adok a sörömből, de nem akarom látni a híreket. Hogy bombát dobnak az arabakra, gyerekek szakadnak szét apró darabokra, vagy arccal a falnak éhen halnak. Közben meg annyi reklám megy a tévében, mintha a világ az utolsó évébe lépett volna, csak valahogy eddig senki nem szólt róla.” Végül szegről-végről mégis a struccpolitika győz, jön a doktor, aki a szörnyűségekre rockettáról ír fel. Kiváló felvétel! Nem biztos, hogy a Mennyország Tourist vagy a Gyűrű össze a lepedőt nyomdokaiba lép, de a Tankcsapda státuszából kiindulva egy ideje már nem fontos, hogy a triónak mindenki által díjazott slágerei legyenek.

A minden jó című album az első fellépés húszéves évfordulóján, 2009. október 14-én került a boltokba. Folytatódik rajta a jubileum, a húsz év összegzése. A zenészek szövegi és zenei utalásokat helyeztek el a dalokban a pályafutásuktól. A cimadó felvétellel nem búcsút intenek, hanem megfigyelnék: minden rosszat, minden jóit. Erős társadalomkritikájú szerzemény. „Arra való egy váláság, hogy a nyomorultak lássák, a hitelből vett ásóikkal a saját sírjukat ássák.”

A CD első dala, a Csapda vagyunk a Tankcsapda-lemezek esetében szokatlan – a koncerteken viszont megsokkott – intróval indul. Miután a zajban elhangzik a kettő nulla-nulla-kilenc, beindul a hamisítatlan tankcsapdás gépezet. „És a zenekar közben játszik tovább, ahogy annyiszor tette már ezen a süllyedő hájón.” Az üzenet egyértelmű, ez egy köszönőfelvétel. „Mi a csapda vagyunk, de a tankok



ti vagytok.” A nyugisabb Új nap vár az említett Gyűrű össze a lepedőt című sláger folytatása, helyzetjelentés arról, hogyan alakultak dolgaink. „A hüvelykujjam az égre mutat, a csizmámon vastag a por” – hangzik az 1992-es dalban. „A hüvelykujjam rég nem mutat az égre, a csizmámról is lekopott már a por. Én hülye, még azt hittem, hogy majd csak eljön a vége, de ez még mindig ugyanaz az út, ami volt akkor” – szól az újban. A Nincs fék (nincs felelem) címűben Johnny tér vissza a mocsokból, némi Star Wars-os utalással. „Egy éjszaka aztan felfedezte az erő sötétebbik

oldalát.” A korong a lassú, polgárpukkasztó szövegű Csak lazán című szerzeményivel zárul. „Az egyik bolond, a másik részeg, a harmadik valami jehova, vagy mi. Tudja a fene, de félrebeszélnek, én nem megyek ma este sehova se.” Aztán jönnek a nyugatot szavak. „Lázán, csak kapaszkodj belém. Tartanod nincs mitől, mert én azért vagyok, hogy óvjak téged az életed tengeren.”

Az albumon az együttes szinte egész pályafutása visszaközön, így a stílus a nem skatulyázható be. mindenki megtalálja rajta a kedvenc korszakát idéző felvételt, a

kezdeti klubkoncertezéstől a stadiókoncertekig, legyen szó laza, pörgős rockról, modern rock and rollról vagy punkról. A tizenkét dal tökéletes egységet alkot. Laci énekestílusá sokat változik a lemezen – csakúgy, mint a korábbiakon –, nem egy esetben még a felvételen belülis.

A Tankcsapda e koronggal újat nem hozott, csupán erősítia a pozícióját, közben a trónját senki sem veszélyezteti. (Idilliakus állapot.) S hogy egy gondolat erejéig visszatérjek a bevezetőhöz: a zenekar pár lépésrel ismét közelebb került ahhoz, hogy egyszerérettsgégi tétel legyen.

KÖNYV A SZALONBAN

Western az ōskorból

SZALAY ZOLTÁN

Az elmúlt év egyik legnagyobb magyar könyvszerzőjeként fogadták az amerikai kultuszszervező, Cormac McCarthy Véres délkörök avagy vörös alkony a nyugati égen című regényének az eredeti megjelenése után negyedszázaddal napvilágot látó magyar fordítását. A kritika lelkendezve rajongta körül a regényt, mely talán sosem ért volna el hozzáink, ha nem vettük rá az Oscar-díj fénье a szerző egy másik művére, a Nem vénnek való vidék című regényre, melynek filmadaptációja nálunk is ismertté tette McCarthy nevét. Akadtak ugyan fanyalgó hangok is a Véres délkörökkel kapcsolatban (Rácz I. Péter egyenesen „hót unalmas regény”-nek titulálta a litera.hu-n megjelent recenziójában), túlnyomórészt azonban elismeréssel szóltak róla a kritikusok. Befogadása az első, felszínes pillantásra nem tűnik olyan komoly feladatnak, a látszat azonban csalóka: nem egy híg indiánregénytel volt, amelyet a műfajok is a szövegben, de Cormac McCarthy gyökeresen szakít minden klisével, amely ezekhez a műfajokhoz kötődik.

A Véres délkörök rágós regényanyaga a western, a horror s a hőseposz egyedi keveréke. Nem afféle kényelmes vasárnapi délutáni olvasmány: ennyire komor alkotás valószínűleg kevés akad a kortárs világírodalomban. Bibliai nyelven megírt, „kifordított” szent szöveg egy isten és erkölcs nélküli világáról. Kíméletlenül pontos tudósítás a ci-

vilizáció előtti időkből, netán végig telenül sötét posztapokaliptikus látomás? Tulajdonképpen mindenhető lehetne. Adott egy kamaszfiú (a „gyerek”), aki bejárja a poklok poklát, annak a Glanton nevű banditának a szabadcsapatában szolgálva, aki skalpvadászokat gyűjt maga köré, a könnyű meggazdagodás reményében. Adott továbbá egy Holden bíró nevű démonikus lény, aki szép lassan kiszorítja a főszereplőtől gyereket, hogy a végére teljesen magáévá tegye a teljes regényteret. Ehhez jön még az engeszelhetetlen mexikói és texasi sivatag, ahol az emberiesség afféle üres akadémikus fogalomára sorvad. A regény legnagyobb része tulajdonképpen tájéirásokból áll: ezen a helyen lélek és táj eggyé ciszsolódik. A burjánzó leírások olykor-olykor már dagályosnak, túlírtan tetszenek, de minden a szándékossan körülmenyeskedő nyelvezet miatt van így. A szerző egyfolytában incselkedik giccssel, hiszen már a fellengzős regénycím is meglehetősen hatásadás. A kíméletlen következetességgel végez, „brutális szakralitás” azonban feloldja a giccset, hiszen ez a nyelv nem korlátozódik a fenyegető, borongós naplemente kellette borzongatás sablonjaira, hanem sokkal mélyebbre megy.

Körülbelül az ōskorig. Glanton, a skalpvadász csapat vezére egyetlen lény iránt érez kötődést, az pedig egy hozzácsapódott, nyomorult kutyá. Az elgyórt szabadcsapatot a kietlen sivatagban vezeti Glanton a sarkában lihegő ebbel a domesztikációval a civilizáció fe-

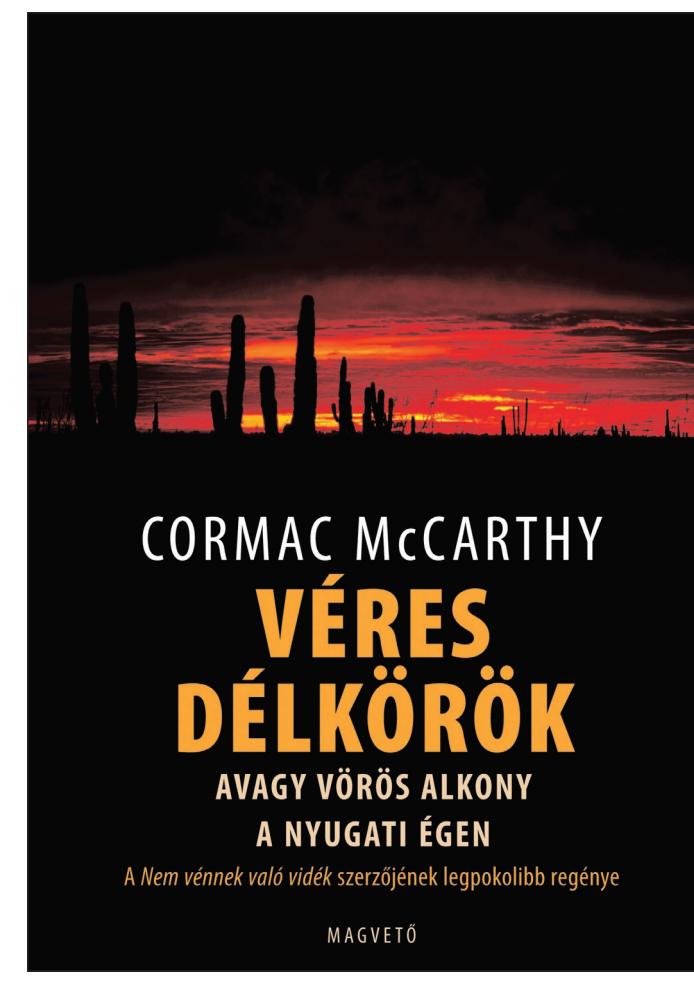
lé teendő első lépcsőfok előtt álló emberelődöt jeleníti meg. S a regény központi gondolata, a háború mindenütt jelentlő és mindenütt uraló természetéről, a megmaradásért folytatott, minden átható nyers konfliktusról szintén a civili-

zált társadalmak kialakulása előtti időkbe repíti vissza az olvasót. Az egyik legfontosabb fejezetben, a tizenhetedikben Holden bíró kifejezi nézeteit a háborúról, annak mindenhatóságáról: „Éppen ezért minden játékok játéka a háború

mert végső soron nem más mint a létezés egységének a kikényszerítése. A háború maga az isten.” (405.) Máshol a főhős gyereket, „a háború embertestet öltő anyafarkasának bűzhödt kölyökéket” (93.) jellemzi a bibliai hangú, harmadik személyű narrátor.

Mivel az eposz tulajdonképpen a háború műfaja, kézenfekvő a regényhez való közelsége. Az eposz elemek számos ponton megjelennek, elég csak a véres öldöklést rendező komancs indiánok bizarul színes seregek enumerációjára vagy Glantonnak egy antik hős bukását idéző kivégzésére gondolnunk. Az egyetlen, ami hiányzik ebből a nyomasztó eposzból: az isteni közbeavatkozás. Van azonban helyette ördögi.

Holden bíró alakja minden más szereplőt elhomályosítja, a szerző tudatosan építeti a karaktert szélsőségesen sátánira: egy terebélyes testű, teljesen szörtelesen férfin („mint egy óriáscsecsemő”), aki általában anyaszült meztelenül jár-kel a sivatagban, akár egy rémes jelenés, ördögien okos, s minden megfigyelését egy noteszbe jegyzí fel. Egy olyan szélsőséges olvasat sem kizárt, mely szerint maga a sátánai Holden bíró meséli el a gyerek történetét, hiszen az ő lénye felel meg leginkább a regény vészterhes hangulatának. A befeljés pedig a bíró diadaltáca: ahogy pucérán ropja egy ócska lebjú részeg vendégei között, nekünk a hangulatban, nyelvben és világításban ehhez a szöveghöz a magyar irodalomból talán legközelebb álló Sátántangó című re-



gény juthat eszünkbe (mellesleg a két könyv ugyanabban az évben, 1985-ben jelent meg).

A rengeteg vérontás, az ölöslegükönözött módonzatai, a kegyetlenség legváltozatosabb arcai. Mindez néha már az unalomig futtatva. A cselekmény nem nevezhető különösebben változatosnak: a skalpvadászok, akik az indián skalpokért cserébe kapnak fizetést megbízóiktól, vonulnak a sivatagban, felrúgnak minden irrott és íratlan szabályt, hogy aztán valólagatás nélkül gyilkoljanak, indiánt, mexikót, négert, fehérét, s végül, már jócskán megfogyatkozva, egymással kerülnek szembe. Ki győzhet egy ilyen végzetes kimenetelű csatában? Egyedül maga a háború szelleme, melynek földi helytartója Holden bíró.

Cormac McCarthy alaposan megyötéri az olvasót. Központozás nélküli, szenvetlen mondatta indázó mondatók száraz csattogása olyan atmoszférát teremt, akár a szövegen többször felbukkanó gömbvillámok bizarr cikázása. Bart István mesteri fordítását pedig számos kritikus méltatta már, de mi sem felejthetjük ki: a pokoli gépezet magyarul is hibátlanul működik.

(Cormac McCarthy: Véres délkörök avagy vörös alkony a nyugati égen. Budapest, Magvető, 2009, 544 oldal)